



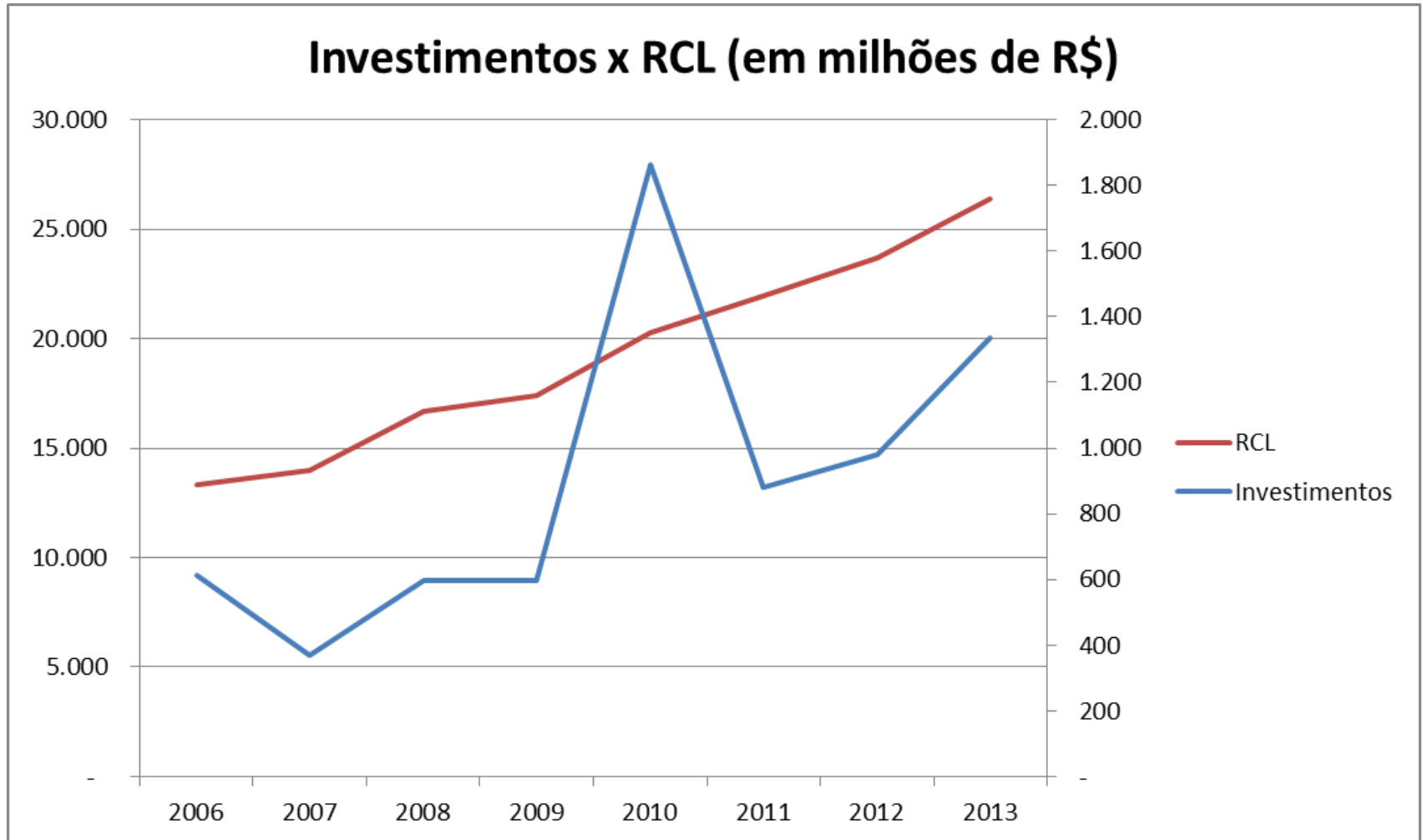
Importância do investimento público na formação do PIB do RS

Julho 2014

- Assunto recorrente em debates
- RS apresenta índices muito baixos de investimento
- Demanda constante da população por melhora em estrutura e serviços
- Como manter e expandir a infraestrutura sem acumular uma dívida de longo prazo excessiva?
- Análise do comportamento do investimento público no RS no período 1995-2013
 - Verificar causalidade entre Investimento e PIB

- É dever do Estado investir em projetos que levem ao crescimento econômico, incentivando os diversos setores e regiões.
- Existe relação de causalidade (positiva)
 - Aumento Investimento leva a crescimento econômico

- Recorrentes desequilíbrios fiscais
- Aumentos significativos em despesas de pessoal e custeio
- Investimento/RCL nos últimos 7 anos:
 - RS – 5,1 %
 - PR – 7,9%
 - ES – 30,1%



- Diferentes conceitos de investimento
 - Contábil - Lei 4320/64
 - *as dotações para o planejamento e execução de obras, inclusive as destinadas à aquisição de imóveis considerados necessários à realização destas ultimas, bem como para os programas especiais de trabalho, aquisição de instalações, equipamentos e material permanente e constituição ou aumento de capital de empresas que não sejam de caráter comercial ou financeiro*
 - Econômico (Sandroni,1999)
 - *a aplicação de capital em meios que levam ao aumento da capacidade produtiva (bens de capital). Pode-se dizer que investimento, na economia, é todo capital que busca a formação bruta de capital fixo*

- Investimento contábil
 - Grupo 04 - Investimentos
- Aproximação ao conceito econômico
 - Apenas elemento de despesa 51 (Obras e instalações)
 - Demais elementos já contabilizados na formação de capital
 - Ex: 52 – Equipamentos e materiais

- Análise estatística
 - Método dos mínimos quadrados
 - PIB como dependente do Investimento
 - Teste de Granger
 - Utilizado para verificar o sentido causal entre duas variáveis

Ano	PRODUTO INTERNO BRUTO A PREÇO DE MERCADO	INVESTIMENTO	INVESTIMENTO - ELEMENTO 51
1995	49.879.354.698	153.575.584	126.960.913
1996	58.807.374.755	293.610.823	230.089.098
1997	64.991.308.693	423.178.367	328.298.943
1998	67.673.124.643	880.579.809	765.346.235
1999	74.015.781.626	266.183.316	215.766.121
2000	81.814.713.665	379.004.314	234.202.828
2001	92.310.078.328	388.713.486	228.196.437
2002	105.486.816.448	455.137.578	301.628.980
2003	124.551.267.194	569.590.354	382.231.352
2004	137.830.682.459	531.169.091	286.101.225
2005	144.218.198.067	542.125.872	293.461.861
2006	156.826.932.243	598.102.178	389.437.902
2007	176.615.073.130	320.252.859	199.657.630
2008	199.494.245.975	403.758.949	226.453.713
2009	215.863.879.431	642.706.606	379.578.666
2010	252.482.596.813	1.730.875.093	1.132.540.825
2011	263.633.397.840	808.133.462	443.535.868
2012	272.568.875.681	841.352.417	411.920.797
2013	310.507.879.317	1.146.399.971	392.300.198

- Possível relação entre o PIB e o investimento público
- Não há relação entre o PIB e o elemento 51
- Não podemos atestar com certeza que os resultados acima são representativos
 - equações simultâneas – não pôde ser rodado devido ao baixo número de observações
- Não há relação de causalidade nem do PIB para o investimento público, nem do investimento público para o PIB
- Há relação de causalidade do PIB para o Elemento 51, porém não há relação de causalidade do Elemento 51 para o PIB

- Relação fraca entre o investimento do Estado e a formação do PIB
 - Grande numero de variáveis que compõe o indicador
 - Diferença entre as escalas
 - Impacto a longo prazo – possibilidade de estudo
- Proposta de aproximação de conceitos válida
 - Prioridade em projetos que realmente tenham papel catalizador para a economia do Estado

Obrigado